

Subject: Mnenje o verziji NSP

Pozdravljeni,

Pošiljam vam svoje mnenje o aktualni verziji NSP. Menim, da gre dokument v pravo smer. Precej pripomb k posameznim predlogom ali komentarjem sem dodala v dokument in ga pošiljam v priponki, nekaj **bistvenih in splošnih** pa navajam spodaj.

- Predlagani NSP je napisan za občutno prekratko obdobje. Dokument se bere kot seznam nalog (aktov oz. papirjev z ustreznimi naslovi), ki jih mora državna uprava sproducirati. Brez denarja in zgolj z nekaj novimi papirji ne bo najemnih stanovanj in boljših stanovanjskih razmer. Od kje bo prišel denar, koliko ga je predvideno, za kakšen namen? Manjka celotni del ocenjenih potrebnih finančnih sredstev in njihovega vira.
- Nadalje, program razen zastavljenih ciljev z vidika tega, katere akte bomo potisnili čez proceduro, nima nobenih KPI (key performance indicators), ker se za vsak strateški dokument spodobi. Kako bomo presojali, kdaj smo dosegli cilje: ko smo napisali in spravili čez procedure vse papirje ali ko so se zgradile nove bivalne enote in stanovanja? Koliko: ena dodatna bivalna enota in eno stanovanje??? Seveda je petletni rok prekratek za karkoli drugega in ravno ta kombinacija: prekratko obdobje načrtovanja & finančna nepodprtost & nemerljivi cilji dajejo dokumentu, v katerega je bilo vložnega mnogo truda in znanja, popolnoma invaliden značaj.
- Ob pomanjkanju razmišljanja o finančni podpori programa je bilo izpuščeno tudi celotno poglavje o tem, kje bodo lokalni skladi našli sredstva za gradnje novih stanovanj. JSS MOL npr. je zadolžen do maksimuma možne zadolžitve, zato mu tudi razpoložljiva sredstva na SSRS ne omogočajo njihovega črpanja. Za kakršnokoli dodatno aktivnost je potrebno sprostiti posojilni potencial skladov na raven, ki je bolj primerljiva s tujino, vrsto dejavnosti skladov (naložbe v nepremičnine, ki ustvarjajo dohodek) in jo celo današnja (močno podcenjena najemnina) likvidnostno prenese. Tak predlog je bil v preteklosti že pripravljen in ga pogrešam v dokumentu (poleg vseh ostalih finančnih virov).
- O vlogi SSRS: resno bo potrebno razmisliti, ali je smiselno in učinkovito, da se z energetske prenovo ukvarjajo kar tri inštitucije za 2 mio prebivalstva: SSRS, Ekosklad in SID banka? Slednje vprašanje je zgolj provokacija, na katero sama imam odgovor, ki pa je precej kontroverzen.

In še nenazadnje: počasi se bom vloge volonterskega recenzenta na dosegu roke naveličala. Mislim, da je tole že najmanj tretja različica.

Lep pozdrav, Andreja

izr. prof. dr. Andreja Cirman
Programska direktorica FELU MBA
(Associate Professor, FELU MBA Programme Director)

Ekonomska fakulteta, Univerza v Ljubljani
(Faculty of Economics, University of Ljubljana)
Kardeljeva pl. 17
SI-1000 Ljubljana

+386 (0)1 5892 755
<http://www.ef.uni-lj.si>